

Справка
по итогам диагностической работы по функциональной грамотности
среди учащихся 8 и 9 классов
(февраль – май 2020-2021 учебного года)

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки естественнонаучной грамотности (ЕГ) выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения. Диагностические работы проводились по трем направлениям «математическая грамотность», «естественнонаучная грамотность», «читательская грамотность» в 8 и 9 классах. Диагностическая работа проводилась на платформе <https://fg.resn.edu.ru/>.

1. Направление «Математическая грамотность»

В мониторинге «Математическая грамотность» приняли участие 8 и 9 классы. Длительность работы 40 минут. В работе приняло участие 22 ученика 8 класса (100% учащихся), 12 учащихся 9 класса (100%).

✓ **8 класс:**

Средний балл выполнения работы по 8 классу составляет 16,11.

По уровням сформированности математической грамотности следующие результаты:

8	
высокий	0
повышенный	0
средний	13 (59%)
низкий	7 (32%)
недостаточный	2 (9%)

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки

Таблица 1

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Количество	3	3
Пространство и форма	2	2
Изменение и зависимости	3	3
Неопределенность и данные	1	1
Итого	9	9

Компетентностная область оценки

Таблица 2

Компетентностная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Формулировать	2	3
Применять	2	2

	«Шкала температур»			«Частота пульса при физической нагрузке»			
1	Работа с формулами: использование формул при переводе значений температур из одной шкалы в другую	Применять	1	Математическое описание зависимости в буквенном виде (составление формулы)	Формулировать	1	100
2	Работа с формулами: использование формул при переводе значений температур из одной шкалы в другую, сравнение чисел и оценка результата	Интерпретировать	2	Вычисление процентов в реальной ситуации	Применять	2	95
	«Кулинарный колледж»			«Пособие на ребёнка»			
3	Отношение пропорциональных величин, реальные расчёты	Формулировать	1	Реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста	Интерпретировать	1	100
4	Отношение пропорциональных величин, нахождение процента от числа, реальные расчёты	Применять	2	Реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста и таблицы	Формулировать	2	0
	«Ремонт комнаты»			«Ремонт комнаты»			
5	Составление фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров	Формулировать	2	Составление фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров	Формулировать	2	0
6	Вычисление длины геометрического объекта сложной формы, составленного из отрезков и дуги окружности	Рассуждать	2	Вычисление длины геометрического объекта сложной формы, составленного из отрезков и дуги окружности	Рассуждать	2	90
	«Кресельные подъемники»			«Московский метрополитен»			
7	Чтение и интерпретация данных, представленных в таблице и в тексте	Интерпретировать	2	Установление характера зависимости, отношения величин, реальные денежные расчёты с извлечением информации	Интерпретировать		5

		Акции и скидки		Предпраздничная распродажа			
1	Распознавание зависимости	Применять		Вычисление процентов в простейшей ситуации	Применять	2	100
2	Составление числового выражения и вычисление процентов	Интерпретировать		Вычисление процентов	Рассуждать	2	92
		Конструкция строительной фермы		Пропорции лица			
3	Распознавание зависимости между сторонами и углами, между сторонами треугольника, смежные углы, сумма углов треугольника	Применять	2	Распознавание фигуры, обладающие осевой симметрией; использование свойства оси симметрии	Применять	1	58
4	Применение свойств прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника, между сторонами.	Рассуждать	2	Применение свойств равнобедренного и прямоугольного треугольников	Формулировать	2	25
		Дорога до дачи		Экскурсия по заповеднику			
5	Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика	Применять	2	Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика	Применять	2	58
6	Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика	Интерпретировать	1	Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика	Интерпретировать	1	100
7	Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной	Формулировать	2	Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной ско-	Формулировать	2	67

	скоростью в реальной жизни			ростью в реальной жизни			
	Конкур			Конкур			
8	Запись двойного неравенства: числового и буквенного	Формулировать	2	Запись двойного неравенства: числового и буквенного	Формулировать	2	58
9	Сравнение чисел, работа с таблицей	Рассуждать	2	Сравнение чисел, работа с таблицей	Рассуждать	2	58

Успешность выполнения по блокам заданий составили:

- 1 блок – 96%;
- 2 блок – 42%;
- 3 блок – 75%;
- 4 блок – 58%.

Задания 3 блока (задания «Пропорции лица» и «Конструкция строительной фирмы») находятся в реестре затруднений в двух вариантах, они относятся к заданиям на применение геометрических знаний в жизненных ситуациях.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 9 классе средний.
2. Учащиеся демонстрируют низкий уровень при необходимости применить геометрические знания при решении жизненной проблемы.
3. Умение самостоятельно составить двойное неравенство по предложенному текстовому алгоритму у учащихся находится на среднем уровне.

2. Направление «Естественнонаучная грамотность»

В мониторинге по направлению «Естественнонаучная грамотность» приняли участие 8 и 9 классы. Длительность работы 40 минут.

В работе приняло участие 21 ученик 8 класса (100% учащихся), 12 учеников 9 класса (100%). Работа была представлена в двух вариантах.

✓ 8 класс:

Средний балл выполнения работы по 8 классу составляет 6,13.

По уровням сформированности естественнонаучной грамотности следующие результаты:

8	
высокий	0
повышенный	0
средний	9 (43%)
низкий	9 (43%)
недостаточный	3 (14%)

Общая характеристика диагностической работы

Содержательная область оценки

Таблица 1

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Живые системы	4	5
Физические системы	11	6
Науки о Земле	0	3

Итого	15	14
-------	----	----

Компетентностная область оценки

Таблица 2

Компетентностная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Научное объяснение явлений	8	6
Применение естественнонаучных методов исследования	3	3
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	4	5
Итого	15	14

Контекст

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Личный	11	7
Местный	1	2
Глобальный	3	5
Итого	15	14

Уровень сложности задания

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Таблица 4

Уровень сложности	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	5	6
Средний	8	5
Высокий	2	3
Итого	15	14

Таблица 5

Распределение заданий по типам

Типы заданий	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
С выбором одного верного ответа	4	4
С выбором нескольких вер-	3	1

ных ответов		
С кратким ответом	0	2
С развернутым ответом	6	6
С выбором ответа и пояснением к нему	0	0
На установление соответствия	2	0
Комплексное задание на соответствие и развернутый ответ к нему	0	1
Итого	15	14

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом, и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом – 9, двумя баллами – 6.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 19 балла.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом – 9, двумя баллами – 5.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 19 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1, 0 баллов. Большинство заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 5 баллов
- *Средний*: от 6 до 9 баллов
- *Повышенный*: от 10 до 13 баллов
- *Высокий*: от 14 до 19 баллов

План работы 1 варианта				План работы 2 варианта			% выполнения
№ задания в варианте	Что оценивается в задании (объект оценки)	Тип задания	Баллы за задание	Что оценивается в задании (объект оценки)	Тип задания	Баллы за задание	
«Экстремальные профессии» (5 заданий)				«Солнечные панели» (5 заданий)			
1	Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание с выбором нескольких вариантов ответа	2	Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	С выбором одного верного ответа	1	48
2	Умение применять соответствующие естественнонауч-	Задание с развернутым отве-	1	Умение приме- нять соответ- ствующие есте-	С выбо- ром не- скольких	1	29

	ные знания для объяснения явления	том		ественнонаучные знания для объяснения явления	верных ответов		
3	Умение распознавать и формулировать цель данного исследования	Задание с выбором одного верного ответа	1	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Комплексное на соответствие и развернутый ответ	2	38
4	Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	Задание с развернутым ответом	2	Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	С развернутым ответом	1	48
5	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором нескольких вариантов ответа	2	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	С развернутым ответом	2	33
«Ресурсы и отходы» (5 заданий)				«Активаторы жизни» (5 заданий)			
6	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание на установление соответствия	2	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	С развернутым ответом	1	10
7	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание с выбором нескольких вариантов ответа	1	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с кратким ответом	1	19
8	Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Задание на установление соответствия	2	Умение предлагать способ проверки гипотезы	С развернутым ответом	2	5
9	Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Задание с развернутым ответом	2	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание с выбором одного верного ответа	1	10
10	Умение распознавать и формулировать цель данного исследования	Задание с развернутым ответом	1	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	1	38
«Батарейки» (5 заданий)				«Термос» (4 задания)			
11	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание с выбором одного верного ответа	1	38
12	Умение анализировать, интерпретировать, интерпретировать	Задание с выбором	1	Умение анализировать, интерпретировать, интерпретировать	Задание с крат-	1	19

	тировать данные и делать соответствующие выводы	одного верного ответа		претировать данные и делать соответствующие выводы	ким ответом		
13	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1	Умение объяснить принцип действия технического устройства или технологии	С развернутым ответом	2	38
14	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	1	Умение выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать или оценивать способы их проверки	С развернутым ответом	2	43
15	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	1	-	-	-	19

Успешность выполнения по блокам заданий составили:

- 1 блок – 39,2%;
- 2 блок – 16,4%;
- 3 блок – 31,4%.

Учащиеся продемонстрировали уровень умение применить соответствующие естественнонаучные знания на 29%.

2 блок требует знаний предметной области «Биология». Именно по этому блоку учащиеся продемонстрировали низкий уровень успешности.

✓ **9 класс:**

Средний балл выполнения работы по 9 классу составляет 3.

По уровням сформированности естественнонаучной грамотности следующие результаты:

9	
высокий	0
повышенный	0
средний	8 (67%)
низкий	4 (33%)
недостаточный	0

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки

Таблица 1

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Живые системы	5	6
Физические системы	11	8
Науки о Земле и Вселенной		1
Итого	16	15

Компетентностная область оценки

Таблица 2

Компетентностная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Научное объяснение явлений	8	7
Применение естественнонаучных методов исследования	4	4
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	4	4
Итого	16	15

Контекст

Таблица 3

Контекст	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Личный	6	7
Местный/национальный	3	1
Глобальный	7	7
Итого	16	15

Уровень сложности задания

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Таблица 4

Уровень сложности	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	5	4
Средний	7	8
Высокий	4	3
Итого	16	15

Таблица 5

Типы заданий	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
С выбором одного верного ответа	4	4
С выбором нескольких верных ответов	3	4
С кратким ответом	1	
С развернутым ответом	7	6
С выбором ответа и пояснением к нему	1	
На установление соответствия		1
Итого	16	15

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом, и двумя баллами. В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом – 9, двумя баллами – 7.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 23 балла.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом – 8, двумя баллами – 7.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 22 балла.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1, 0 баллов. Большинство заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 3 баллов
- *Низкий*: от 4 до 10 баллов
- *Средний*: от 11 до 15 баллов
- *Повышенный*: от 16 до 19 баллов
- *Высокий*: от 20 до 23 баллов (вариант 1) и от 20 до 22 баллов (вариант 2)
- Приложение 1. План диагностической работы

№ задания в варианте	План работы 1 варианта		План работы 2 варианта		% выполнения
	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	
	«Открытие вирусов» (5 заданий)		«На всех парусах» (5 заданий)		
1	Умение распознавать и формулировать цель данного исследования	2	Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	83
2	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	0
3	Умение выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать или оценивать способы их проверки	2	Умение объяснять принцип действия технических устройств	1	50
4	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	2	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	8
5	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания	1	Умение предлагать или оценивать способ научного исследова-	2	33

	для объяснения явления		дования данного вопроса		
	«Выпечка хлеба» (5 заданий)		«Чай» (5 заданий)		
6	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	1	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	17
7	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	2	42
8	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	1	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	25
9	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	11
10	Умение выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	11
	«Какие шины лучше?» (6 заданий)		«Как функционирует мозг» (МФГ ЕС 9 007 Б5 Б6)		
11	Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	1	18
12	Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	1	50
13	Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	2	Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	1	8
14	Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	17
15	Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	33
16	Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	-	-	17

Успешность выполнения по блокам заданий составили:

- 1 блок – 34,8%;
- 2 блок – 21,2%;
- 3 блок – 28,6%.

Учащиеся продемонстрировали умение применить соответствующие естественнонаучные знания на 28,2%. 2 блок требует знаний предметной области «Химия». Именно по этому блоку учащиеся продемонстрировали низкий уровень успешности.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению «естественнонаучная грамотность» в 8 классе средний и низкий (равные значения), в 9 классе средний.
2. Учащиеся демонстрируют низкий уровень при необходимости применить знания из раздела «Химия» и «Биология» при решении жизненной проблемы.

3. Направление «Читательская грамотность»

В мониторинге по направлению «Читательская грамотность» приняли участие 8 и 9 классы. Длительность работы 40 минут. В работе принял участие 21 ученик 8 класса (100% учащихся), 12 учеников 9 класса (100%). Работа была представлена в двух вариантах.

✓ 8 класс:

Средний балл выполнения работы по 8 классу составляет 5.

По уровням сформированности читательской грамотности следующие результаты:

8	
высокий	0
повышенный	0
средний	14 (67%)
низкий	7 (33%)
недостаточный	0

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки

Таблица 1

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Работа	16	5
Изучение планеты	0	11
Итого	16	16

Компетентностная область оценки

Таблица 2

Компетентностная область	Число заданий в работе		
	Общее	Вариант 1	Вариант 2
Находить и извлекать ин-	Не менее 5	6	5

формацию			
Интегрировать и интерпретировать информацию	Не менее 6	7	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	Не менее 3	3	4
Итого	Не менее 14	16	16

Контекст

Таблица 3

Контекст	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Образование/профессиональная деятельность	16	5
Общественная жизнь	0	11
Итого	16	16

Уровень сложности задания (распределение заданий и баллов по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню трудности: 1, 2 или 3 уровня. Вариант включает шесть простых заданий, семь заданий средней сложности и четыре более сложных задания со следующими критериями оценивания: легкой и средней сложности вопрос, как правило, оценивается одним баллом, остальные – двумя баллами.

Таблица 4

Уровень сложности	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	7	6
Средний	7	7
Высокий	2	3
Итого	16	16

Система оценки выполнения диагностической работы

Максимальный балл по Варианту 1 составляет 19 баллов, по Варианту 2 – 18 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

Уровень	Вариант 1	Вариант 2
Недостаточный	0-4 балла	0-4 балла
Низкий	5-7 баллов	5-7 баллов
Средний	8-11 баллов	8-11 баллов
Повышенный	12-15 баллов	12-15 баллов

Высокий	От 16 баллов	От 16 баллов
----------------	--------------	--------------

№ задания	План работы 1 варианта		План работы 2 варианта		
	Объект оценки	Балл за выполнение	Объект оценки	Балл за выполнение	% выполнения
1.	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	0
2.	Находить и извлекать одну единицу информации	1	Находить и извлекать несколько единиц информации	1	100
3.	Находить и извлекать одну единицу информации	1	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	1	100
4.	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	5
5.	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	1	100
6.	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	5
7.	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	100
8.	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	1	5

9.	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100
10.	Находить и извлекать одну единицу информации	1	Соотносить графическую и вербальную информацию	1	5
11.	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	2	Понимать графическую информацию	1	10
12.	Находить и извлекать одну единицу информации	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100
13.	Находить и извлекать одну единицу информации	1	Делать выводы на основе сравнения данных	1	33
14.	Делать выводы на основе сравнения данных	1	Делать выводы на основе сравнения данных	1	38
15.	Делать выводы на основе сравнения данных	1	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	2	5
16.	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	2	Находить и извлекать одну единицу информации	1	5

- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста – 100%;
- Находить и извлекать одну единицу информации – 52%
- Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста – 36%
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные) 5%
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний – 37%

Устанавливать связи между событиями или утверждениями находится в реестре затруднений учащихся 8-го класса.

✓ **9 класс:**

Средний балл выполнения работы по 9 классу составляет 3,2.

По уровням сформированности читательской грамотности следующие результаты:

9	
высокий	0
повышенный	1 (8%)
средний	6 (50%)

низкий	0
недостаточный	5 (42%)

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки

Таблица 1

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Работа	5	5
Великие люди нашей страны	0	11
Здоровье	12	0
Итого	17	16

Компетентностная область оценки

Таблица 2

Компетентностная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	5	5
Интегрировать и интерпретировать информацию	8	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	4	4
Итого	17	16

Контекст

Таблица 3

Контекст	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Образование/профессиональная деятельность	5	10
Общественная жизнь	12	3
Множественный	0	3
Итого	17	16

Уровень сложности задания (распределение заданий и баллов по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню сложности. Вариант включает почти равное число простых заданий и заданий средней сложности, а также более сложные задания, более

сложные со следующими критериями оценивания: низкой и средней сложности задание, как правило, оценивается одним баллом, остальные – двумя баллами.

Уровень сложности	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	6	5
Средний	9	9
Высокий	2	2
Итого	17	16

Система оценки выполнения диагностической работы
 Максимальный балл по Варианту 1 составляет 21 балл, по Варианту 2 – 18 баллов.
 Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

Уровень	Вариант 1	Вариант 2
Недостаточный	0-3 балла	0-3 балла
Низкий	4-7 баллов	4-6 баллов
Средний	8-11 баллов	7-10 баллов
Повышенный	12-15 баллов	11-13 баллов
Высокий	От 16 баллов	От 14 баллов

№ задания	Объект оценки	План работы 1 варианта		Объект оценки	Балл за выполнение	План работы 1 варианта	Балл за выполнение	% выполнения
		Объект оценки	Балл за выполнение					
1.	Находить и извлекать одну единицу информации	1	1	Понимать коммуникативное намерение автора, назначенные текста	1	17	17	
2.	Понимать графическую информацию	1	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, противопоставления, контраст, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	17	17	
3.	Формулировать на основе полученной информации текст, гипотезу, прогноз, проговаривать события, решение процесса, результаты экспертизы	1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	25	25	

Таблица 4

	мента на основе информации текста				
4.	Находить и извлекать одну единицу информации	1	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	1	17
5.	Находить и извлекать одну единицу информации	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	17
6.	Делать выводы на основе сравнения данных	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	17
7.	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	1	17
8.	Соотносить графическую и вербальную информацию	1	Соотносить графическую и вербальную информацию	1	8
9.	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	1	33
10.	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)	1	8
11.	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	1	25
12.	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	2	Находить и извлекать одну единицу информации	1	33

13.	Находить и извлекать одну единицу информации	1	Делать выводы на основе сравнения данных	1	8
14.	Делать выводы на основе сравнения данных	1	Делать выводы на основе сравнения данных	1	25
15.	Делать выводы на основе сравнения данных	1	Делать выводы на основе сравнения данных	1	8
16.	Делать выводы на основе сравнения данных	1	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	2	8
17	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	2	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	1	8

- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста – 25%;
- Находить и извлекать одну единицу информации – 29%
- Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста – 15%
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – 17%

Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста находится в реестре затруднений учащихся 9-го класса.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению читательская грамотности в 8 и 9 классах средний.
2. Учащиеся при выполнении диагностической работы демонстрируют различный уровень сформированности умений.

Заместитель директора



М.Р.Кожемякина