

Аналитическая справка  
по итогам исследования уровня сформированности профессиональных  
компетенций педагогов

В период с 23.07.2020 по 17.08.2020 в соответствии с приказом комитета по образованию Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области от 16.12.2019 № 430 «Об утверждении плана работы комитета по образованию Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области на 2020 год» были проведены исследования по определению уровня сформированности метапредметных компетенций педагогов.

Основной целью мониторинга было выявление профессиональных дефицитов педагогов для последующего планирования методической работы на уровне муниципалитета. Также предполагалось, что участие в исследованиях поможет педагогам оценить степень сформированности метапредметных компетенций и определить проблемное поле для построения индивидуального образовательного маршрута.

Опрос педагогов проводился в сети интернет с использованием сервиса google-формы.

Опросные листы заполнялись педагогами на добровольной основе, исследование носило анонимный характер.

Распределение участников по типам образовательных организаций представлено в таблице №1.

Таблица 1.

Компетенция	ИКТ	Исследовательская	Проектная	Коррекционная	Методическая	Технологическая
ДОО	157	75	157	192	152	168
ОО	91	47	91	123	96	101
<b>Итого:</b>	<b>248</b>	<b>122</b>	<b>248</b>	<b>315</b>	<b>248</b>	<b>269</b>

Охват педагогов опросами представлен на рис. 1.



Рис.1 – Доля опрошенных по отношению к общему числу педагогов образовательных организаций Смоленского района

Каждый респондент самостоятельно оценивал свои компетенции:  
**3 балла** - знание и умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

**2 балла** - знание и умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

**1 балл** - знание и умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

**0 баллов** - знание и умение не проявляется, отсутствует.

По каждому опросному листу баллы суммировались и участником опроса делался вывод о сформированности компетенции:

от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

от 25 до 35 б. - допустимый уровень;

от 15 до 24б. - пороговый уровень;

от 0 до 14 б. - критический уровень.

При исследовании **ИКТ-компетенции** применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

Таблица 2.

№	Вопросы
1	Могу использовать средства ИКТ для диагностики, оценки образовательных достижений обучающихся
2	Могу помочь обучающимся применять знания по предмету в реальных ситуациях
3	Могу помочь обучающимся приобретать навыки поиска идей и информации, решения проблем в сфере деятельности, относящейся к преподаваемому предмету
4	Могу применять ИКТ для представления учебного материала с использованием различных видов и форм организации информации
5	Могу применять различные способы представления информации и методы работы с ней для формирования у обучающихся универсальных учебных действий
6	Могу применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся
7	Могу применять базовые инструменты ИКТ (для поиска информации, подготовки печатных материалов, представления презентаций, передачи информации, ведения электронных дневников и т.д.)
8	Могу применять инструменты для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.)
9	Могу проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов
10	Могу использовать ИКТ для поддержки традиционного процесса обучения
11	Могу организовать проектную деятельность обучающихся с использованием ИКТ
12	Могу организовать образовательную среду как сообщество обучающихся
13	Могу использовать цифровые ресурсы с целью узнать новое о преподаваемом предмете
14	Могу самостоятельно осваивать современные технические средства и технологии работы с различными видами информации
15	Могу консультировать коллег по вопросам опыта внедрения ИКТ в учебный процесс

Средний показатель педагогов дошкольных образовательных организаций (ДОО) – 35,18 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

помощь обучающимся в приобретении навыков поиска идей и информации;

- применение различных способов представления информации и методов работы с ней для формирования у обучающихся универсальных учебных действий (в случае ДОО - предпосылок к формированию УУД);

- применение инструментов для организации различных видов

деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.);

- проектирование учебной среды с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов;
- организация проектной деятельности обучающихся с использованием ИКТ.

Средний показатель педагогов организаций дополнительного образования (ОДО) – 34,85 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ОДО представляют:

- применение различных способов представления информации и методов работы с ней для формирования у обучающихся универсальных учебных действий;
- применение инструментов для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.);
- использование ИКТ для поддержки традиционного процесса обучения;
- организация проектной деятельности обучающихся с использованием ИКТ;
- организация образовательной среды как сообщества обучающихся.

Средний показатель педагогов организаций общего образования (ОО) – 36,82 балла, что соответствует оптимальному уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов школ представляют:

- применение инструментов для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.);
- организация образовательной среды как сообщества обучающихся.

Итоги исследования ИКТ-компетенции представлены на рис.2.

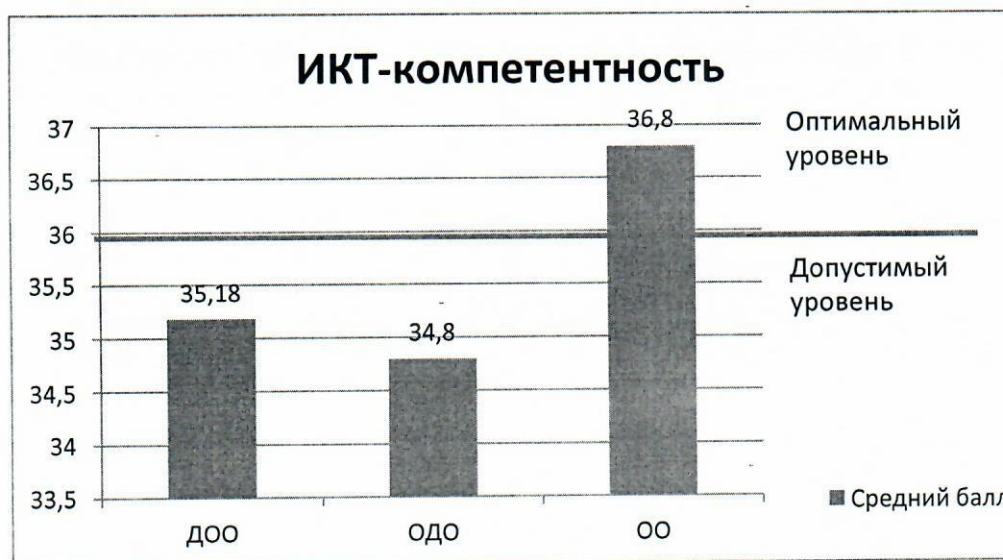


Рис.2 – распределение средних баллов по результатам исследования ИКТ-компетенции

При оценке **исследовательской** компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

Таблица 3.

1	Осведомлен о методологическом аппарате исследования, понимаю логическую связь и взаимообусловленность его компонентов (проблема, цель и задачи исследования, объект, предмет и т.д.)
2	Владею знаниями о научных методах познания, эвристических методах решения исследовательских задач, технологиях проектирования и реализации исследовательской деятельности
3	Ориентирован на поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, стремлюсь реализовать их на практике по собственной инициативе
4	Могу проанализировать педагогическую ситуацию, предметное содержание, увидеть и сформулировать проблему исследования
5	Могу перевести проблему в исследовательскую задачу
6	Могу выдвигать гипотезу и определить способ решения исследовательской задачи
7	Могу составить план исследования в рамках выбранного способа решения исследовательской задачи
8	Умею выполнять экспериментальные исследования по заданной методике и обрабатывать их результаты
9	Владею навыками поиска дополнительной информации необходимой для решения исследовательской задачи в различных информационных источниках и ресурсах, в том числе в сети Интернет
10	Владею приемами самоорганизации исследовательской деятельности, могу контролировать и регулировать свои действия в процессе исследовательской работы
11	Могу рационально распределять время и объемы работы в процессе исследовательской работы
12	Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать результаты проведенного исследования
13	Использую результаты исследовательской деятельности в личной педагогической практике
14	Могу организовать коллег, проявлять себя как член команды для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс
15	Могу обобщать и творчески использовать результаты исследовательской работы в своей профессиональной деятельности; представлять результаты исследовательской работы в различных формах (проект, презентация, творческий отчет, мастер-класс и т.п.)

Средний показатель педагогов ДОО – 33,84 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

- овладение знаниями о научных методах познания, эвристических методах решения исследовательских задач, технологиях проектирования и реализации исследовательской деятельности;

- поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, их реализация на практике по собственной инициативе;

- выдвижение гипотезы и определение способа решения исследовательской задачи;

- формулировка критериев достижения поставленных целей и обоснование результатов проведенного исследования.

Средний показатель педагогов ОО – 35,23 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Для педагогов школ проблемными вопросами остаются:

- поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, их реализация на практике по собственной инициативе;
  - перевод проблемы в исследовательскую задачу;
  - выполнение экспериментальных исследований по заданной методике и обработка их результатов;
  - формулировка критериев достижения поставленных целей и обоснование результатов проведенного исследования;
  - организация коллег, работа в команде для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс.
- Итоги оценки исследовательской компетенции представлены на рис.3.



Рис.3 – распределение средних баллов по результатам оценки Исследовательской компетенции

При исследовании **проектной** компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

Таблица 4.

1	Умею выявлять и анализировать проблемы, связанные с педагогической практикой, находить людей, заинтересованных в их решении
2	Умею соотносить долю нового и известного в проекте
3	Умею формировать систему целей, соответствующих проблемному полю
4	Владею способами постановки задач, необходимых и достаточных для достижения целей проекта
5	Обладаю достаточными знаниями для определения сроков реализации педагогических проектов
6	Умею осуществлять поиск и систематизацию информации, необходимой для реализации педагогического проекта, пользоваться различными источниками
7	Обладаю достаточными знаниями для планирования проектной деятельности, интеграции отдельных подпроектов в основной проект
8	Владею методами прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.), умею прогнозировать

	ожидаемые результаты всех участников проекта
9	Владею методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.)
10	Осведомлен(а) о процессе управления рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков)
11	Умею проводить рефлексию и корректировать деятельность (свою и участников) в рамках педагогического проекта
12	Умею вводить педагогический проект в деятельностное поле группы детей
13	Умею выстраивать субъект-субъектные взаимоотношения с участниками педагогического проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), владею навыком делегирования прав, полномочий и ответственности в процессе проектной деятельности
14	Умею организовать презентацию полученных продуктов и результатов педагогического проекта
15	Имею опыт распространения результатов и продуктов проектной деятельности

Средний показатель педагогов ДОО – 35,38 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

- применение методов прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.);
- управление рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков);
- рефлексия и корректировка деятельности (своей и участников) в рамках педагогического проекта;
- выстраивание субъект-субъектных взаимоотношений с участниками педагогического проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), делегирование прав, полномочий и ответственности в процессе проектной деятельности.

Средний показатель педагогов ОО – 35,85 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ОО представляют:

- применение методов прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.);
- управление качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.);
- управление рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков);
- распространение результатов и продуктов проектной деятельности.

Итоги оценки проектной компетенции представлены на рис.4.



Рис.3 – распределение средних баллов по результатам исследования проектной компетенции

При исследовании **коррекционно-развивающей** компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

Таблица 5.

1	Имею личную заинтересованность в осуществлении педагогической деятельности в условиях включения детей с ОВЗ в среду нормально развивающихся сверстников
2	Знаю особенности познавательной деятельности и личностного развития разных категорий обучающихся с ОВЗ
3	Осведомлен об особых образовательных потребностях детей с ОВЗ разных нозологических групп
4	Владею методами и технологиями дифференцированного и коррекционно-развивающего обучения
5	Владею педагогическими технологиями построения взаимодействия обучающихся
6	Могу адаптировать и (или) модифицировать образовательные программы с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ
7	Могу проектировать, корректировать и реализовывать программы индивидуального развития обучающегося с ОВЗ в соответствии с задачами достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных)
8	Могу создавать коррекционно-развивающую среду и использовать ресурсы и возможности образовательной организации для развития всех детей
9	Взаимодействую с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума
10	Понимаю документацию специалистов сопровождения (педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда и т.д.)
11	Могу составить (совместно со специалистами сопровождения) психолого-педагогическую характеристику обучающегося с ОВЗ
12	Могу анализировать проблемы и затруднения в собственной педагогической деятельности в отношении образования детей с ОВЗ
13	Осуществляю профессиональное самообразование по вопросам организации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ
14	Провожу анализ существующих ресурсов и возможностей для проектирования и реализации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ
15	Оцениваю результаты организации образовательного процесса, ориентированного на развитие всех детей и социализацию детей с ОВЗ

Средний показатель педагогов ДОО – 34,15 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.



Проблемными вопросами являются:

- личная заинтересованность в осуществлении педагогической деятельности в условиях включения детей с ОВЗ в среду нормально развивающихся сверстников;
- осведомленность об особых образовательных потребностях детей с ОВЗ разных нозологических групп;
- методы и технологии дифференцированного и коррекционно-развивающего обучения;
- адаптация и (или) модификация образовательных программ с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- проектировка, коррекция и реализация программы индивидуального развития обучающегося с ОВЗ в соответствии с задачами достижения всехвидов образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных);
- взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума;
- проведение анализа существующих ресурсов и возможностей для проектирования и реализации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ.

Средний показатель педагогов школ – 34,76 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции. Об отсутствии умений и навыков по отдельным направлениям заявляли от 6,5 до 18,7 % педагогов, т.е. все вопросы можно считать проблемными.

Итоги оценки коррекционно-развивающей компетенции представлены на рис.5.

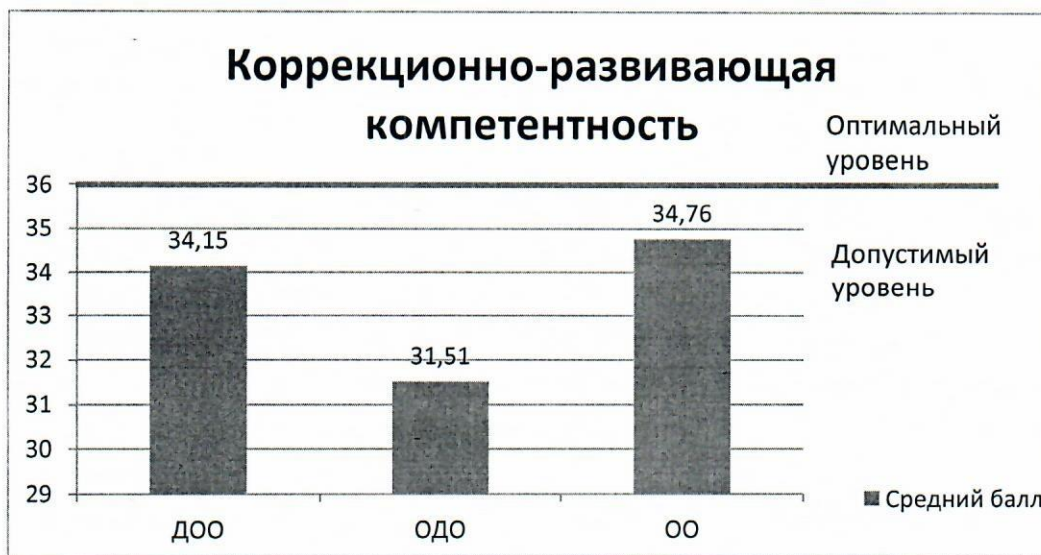


Рис.5 – распределение средних баллов по результатам исследования

коррекционно-развивающей компетенций.

При исследовании **методической** компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

№ п/п	Вопросы
1	Осведомлен об основных тенденциях и изменениях в системе современного образования

2	Могу сформулировать и обосновать цели и задачи педагогической деятельности в соответствии с нормативными требованиями, уровнем развития обучающихся и спецификой конкретного предметного содержания, спроектировать условия их реализации
3	Могу выделить методическую проблему в собственной профессиональной деятельности и своевременно внести изменения в дидактические и методические материалы для достижения новых образовательных результатов
4	Конструктивно реагирую на трудности, возникающие в процессе реализации поставленных целей и задач педагогической деятельности
5	Использую знания об индивидуальных возможностях и образовательных потребностях обучающихся в педагогической деятельности
6	Могу определить сильные стороны и перспективы развития для каждого обучающегося в процессе совместной деятельности
7	Способен конструировать фрагменты уроков, уроки, в целом связанные с работой над основными компонентами содержания для достижения запланированных результатов деятельности
8	Могу провести сравнительный анализ программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обосновать их выбор для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации
9	Могу выделить в содержании учебного предмета метапредметную составляющую и определить формируемые на ее основе универсальные учебные действия
10	Выбираю методы и формы обучения под заданные цели и подобранное содержание образования
11	Выбираю средства образования в соответствии с формулировкой целей, подобранным содержанием, формами, методами и приемами
12	Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать эффективность реализуемой образовательной программы, используемых методических и дидактических материалов
13	Могу оценить эффективность собственных педагогических воздействий на развитие детей, соотнести результаты с поставленными целями
14	Сочетаю методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся для определения результатов освоения образовательной программы
15	Умею выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, работать в составе групп, разрабатывающих и реализующих образовательные программы, проекты, методические и дидактические материалы

Средний показатель педагогов ДОО – 35,96 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

- конструктивная реакция на трудности, возникающие в процессе реализации поставленных целей и задач педагогической деятельности;
- проведение сравнительного анализа программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обоснование их выбора для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации;
- выделение в содержании учебного предмета (для ДОО – образовательного модуля) метапредметной составляющей и определение формируемых на ее основе универсальных учебных действий (для ДОО – предпосылок к формированию УУД).

Средний показатель педагогов ОО – 37,28 балла, что соответствует оптимальному уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ОО представляют:

- выделение методической проблемы в собственной профессиональной деятельности и своевременное внесение изменений в дидактические и методические материалы для достижения новых образовательных результатов;
- проведение сравнительного анализа программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обоснование их выбора для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации.

Итоги оценки методической компетенции представлены на рис.6.



Рис.6 – распределение средних баллов по результатам исследования методической компетенции

При исследовании **технологической** компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

№ п/п	Вопросы
1	Осведомлен о сущности технологического подхода в образовании
2	Знаю структурные компоненты образовательной технологии, могу обосновать их логическую взаимосвязь
3	Знаю процедуру конкретных образовательных технологий, условия их реализации в образовательной деятельности
4	Могу проанализировать возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательных результатов
5	Выбираю образовательные технологии с учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой предмета, принципами и закономерностями образовательного процесса (в том числе с учетом метапредметного содержания образования)
6	Применяю технологии деятельностного типа, ориентированные на развитие системы УУД (технологии проблемного обучения, проектной, учебно-исследовательской деятельности и т.п.)
7	Могу осуществить перенос конкретной технологии на содержание преподаваемого предмета
8	Реализую технологический процесс (задачи, этапы, способы организации обучения работы учителя и учащихся) в строгом соподчинении каждого элемента и всей системы с целевой ориентацией технологии

9	Вношу коррективы в технологическую процедуру в случае, если не удается достичь поставленных целей
10	Разрабатываю технологические карты отдельных занятий или системы занятий, синхронизируя структуру управленческой деятельности учителя с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами
11	Самостоятельно разрабатываю дидактические и методические материалы для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий
12	Подбираю показатели результативности и методы отслеживания промежуточных и итоговых результатов в соответствии с целевой направленностью и задачами технологии
13	Могу проанализировать результативность использования конкретной образовательной технологии в достижении новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных)
14	Могу творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предложить свое авторское видение конкретного технологического процесса
15	Могу проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности

Средний показатель педагогов ДОО – 35,17 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

- умение разрабатывать технологические карты отдельных занятий или системы занятий, в которых синхронизируется структура управленческой деятельности педагога с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами;

- умение творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предлагать свое авторское видение конкретного технологического процесса;

- умение проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности.

Средний показатель педагогов ОО – 35,93 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для учителей представляют:

- самостоятельная разработка дидактических и методических материалов для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий;

- умение творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предлагать свое авторское видение конкретного технологического процесса;

- умение проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности.

Итоги оценки технологической компетенции представлены на рис.7.



Рис.7 – распределение средних баллов по результатам исследования технологической компетенции

#### Рекомендации:

Специалистам методического кабинета комитета по образованию учесть результаты проведенных исследований при планировании методических мероприятий.

Административным командам образовательных организаций:

- использовать муниципальные мониторинговые исследования как модель для проведения аналогичных исследований на уровне образовательной организации;
- учесть итоги мониторинговых исследований при планировании методической работы образовательной организации;
- обсудить с педагогами результаты их самооценки по отдельным компетенциям для построения индивидуальных траекторий профессионального развития.

Специалист 1 категории

Е.М.Шишкарёва